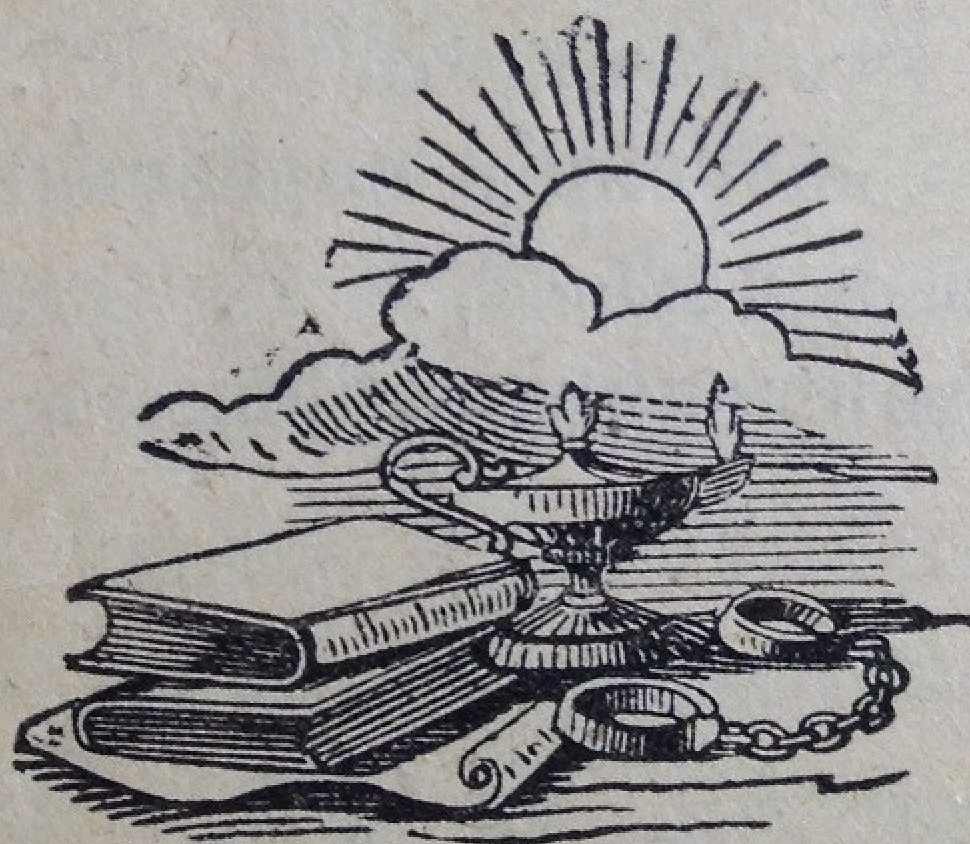
ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА имени М. КАЧКОВСКОГО.

Книжечка за мѣсяцъ Юній 1885.

Якъ и кого ВЫБРАЛА ГАЛИЦКАЯ РУСЬ до Думы державной

дня 2. Червня 1885 г.

Написалъ
БОГДАНЪ А. ДѢДИЦКІЙ.



За редакцію отвѣчае Стефанъ Лабашъ.

Изъ типографіи Ставропигійского Института во Львовѣ.

I.

Приготовленья до выборôвъ.

Мы вамъ, добрыи люде, говорили вже не разъ и не два, що въ мысль статутôвъ Общества им. Михаила Качковского нашою задачею межи инными есть: розширяти межи русскимъ народомъ въ Австріи гражданское, т. е. обывательское самопôзнанье. О тôмъ толковали мы вамъ подробно въ книжочцѣ нашой за Январь и Февраль с. г., где напечатана »Русская Лѣтопись ôтъ 862 до 1340 г.« и росправа »О выборахъ до Рады державной«.

Нынѣ, коли тіи выборы изъ сельской куріи до Рады державной уже на д. 2. Червня с. г. въ нашôмъ краю ôтбылися, уважаемъ для выполненья нашои выше помянутои задачи рѣчію ôтповѣдною, росповѣсти и пригадати вашой памяти для науки на теперь и на будучнôсть: якъ то тіи выборы у насъ заготовлялись, якъ переводились, и кого успѣла наша Русь выбрати за себе и ôтъ себе въ послы до сеи найвысшой Рады державной, абы они тамъ въ Вѣдни передъ лицемъ найяснѣйшого Монарха, передъ его министрами и передъ послами другихъ краêвъ австрійскихъ святу справу русского народа заступали та и на благо нашого краю черезъ 6 лѣтъ предстоящихъ дѣйствовали.

Велика то справа была — тіи посольскіи выборы, и затѣмъ не диво, що всѣ наши патріоты, такъ во Львовѣ, якъ и по всему краю, глубоко понимаючи важнôсть тоиже справы, стали готовитись до дѣла еще на якихъ 6 мѣсяцêвъ передъ тѣмъ, закѣмъ терминъ до тѣхъ выборôвъ былъ урядово росписаный. Бачите, всякій изъ насъ Русинôвъ радъ былъ принятися ту до приготовительныхъ роботъ лучше передъ часомъ, чѣмъ бы до нихъ якъ-нибудь спôзнитися. На важну бо справу все лѣпше идти на-впередъ, чѣмъ за пôзно.

А таки правду признати должны мы, що до той роботы первыи приступили: наше Общество им. Михаила Качковского и редакція простолюдной газеты »Батькôвщина«. Тая то послѣдня еще передъ концемъ р. 1884 выдала осôбну книжечку пôдъ заглавіемъ: »Про выборы до Рады державнои«, списану профессоромъ Юліяномъ *Романчукомъ*, въ которой находится не ино добре поученье о той Радѣ, але также цѣла выборчая устава для ней въ понятнôмъ русскôмъ перекладѣ.

Наше же Общество задумало было перевести приготовленья до тѣхъ выборôвъ еще основнѣйше, а то въ такій способъ, що въ Выдѣлѣ тогожъ Общества еще въ мѣсяцѣ Ноябрѣ 1884 г. было постановлено: выдати на самъ-передъ цѣлу Исторію Руси въ короткости, абы въ народѣ русскôмъ историчне и патріотичне самопôзнанье возбудити, а потомъ сей-часъ дати тому-же народу

ôтповѣдне поученье о цѣсарскихъ уставахъ, до выборôвъ въ Думу державную ôтносящихся.

Тая то добре задуманная цѣль могла быти нашимъ Обществомъ лишь въ одной части выконана; извѣстно бо вамъ, милыи люде, що бôльшу половину нашои »Русскои Лѣтописи«, напечатанои еще въ началѣ Сѣчня с. г., сконфисковала ц. к. прокураторія и що процесъ нашъ зъ того поводу въ судѣ еще и до нынѣ не скôнчился. Такъ и зневолене было наше Общество выдати тôлько перву часть »Русскои Лѣтописи« (ино до 1340 г.), а вразъ съ тою мы выдали такожь поученье »о выборахъ до Рады державнои«, которе то выданье изготовили мы еще на добрый часъ передъ выборами, бо еще въ двохъ первыхъ мѣсяцяхъ Январѣ и Февралѣ сего 1885 года.

Послѣ того въ половинѣ мѣсяця Марта с. г. зôбрался и устроился во Львовѣ Головный русскій Комитетъ выборчій, якій вже и при попереднихъ выборахъ такъ до Рады державнои, якъ и до краевого Сойма збирался ту всякого часу, абы таковыи выборы на возможно найлучшій успѣхъ для Руси нашой приготовити и перепровадити.

Се бо вже ôтъ давна, т. е. ôтъ коли настала у насъ конституція а съ нею начались выборы до репрезентанцій конституційныхъ, утвердилась была така загальна мысль у нашихъ патріотôвъ, що за-для порядочного переведенья тѣхъ

выборо̂въ должна быти якая-то головная власть въ столицѣ краю, така власть, котора по своему складу, по сердцю и духу русскому, имѣла бы всюда признанное право и повагу дѣйствовати и начальствовати въ справахъ выборовыхъ нашои Руси, а то такъ: щобы свои Русины власть тую въ оныхъ справахъ надъ собою признавали, а наши противники щобы также еи не маловажили, но за справдешню русску почитали. Такою властію за прежнихъ лѣтъ была всегда уважана наша Русская Рада во Львовѣ; але якъ передъ 6. лѣтами таяжь Русска Рада сама признала, що для такъ великой и многотрудной справы належало бы до содѣйствія призвати еще и другихъ Русино̂въ, що еи членами не были, то о̂тъ того часу до справъ выборовыхъ нашои Руси збераесь и устроюеся за побудкою Русскои Рады осо̂бный выборчій Комитетъ, который о̂ттакъ и стаеся для переведенья русскихъ выборо̂въ въ цѣло̂мъ краю головною або центральною властію.



II.

Складъ Головного Комитета выборчого.

Якъ сказано, Головный русскій Комитетъ выборчій зо̂брался и устроился во Львовѣ въ половинѣ мѣсяця Марта с. г.

Правда, що еще въ началѣ м. Февраля с. г. старалась Русская Рада та и нѣкоторыи послы наши соймовыи, особливо посолъ Юліянъ *Романчукъ*, зôбрати и складти такій выборчій Комитетъ; але оно дѣло якось не ишло, бо розбивалось все о дрôбную суперечку взглядомъ того, кто мае прежде всего зложити такій Комитетъ: чи русскіи послы Львôвского Сойма краевого, яко вже выбраныи представителѣ народа, чи скорше Русская Рада, яко едине политичное товариство, въ силу своихъ статутôвъ до такого дѣйствія въ особенности призванне и обовязане. Бачите, тутки межи рôдною и рôвною братьею заиграла трохи не такъ слабôсть людска, якъ бôльше тая ревнôсть патріотична: що никто изъ нихъ не радъ былъ дати випередити себе въ честнôмъ подвигу на добро святои Руси, а кождый хотѣлъ честь собѣ здобыти первого дѣятеля. Ôттакъ ишла суперечка, а дѣло не дѣлалось.

До тогожь зайшла ту еще одна, бôльша надъ то труднôсть въ зложенью Головного выборчого Комитета русского, а се именно така, що наши интелигентныи, т. е. образованныи Русины якъ во Львовѣ, такъ и по всему краю вже ôтъ долшого часу роздѣлились на два сторонництва: на такъ званыхъ »старыхъ« або »твердо-русскихъ« и на »молодо-русскихъ« або »украинскихъ«, та и тіи два сторонництва заводили и заводятъ съ собою неразъ изъ-за малыхъ

причинъ великіи суперечки въ своихъ книжныхъ изданіяхъ и газетахъ.

О значенью и о цѣляхъ обохъ тѣхъ нашихъ галицко-русскихъ сторонництвъ годѣ вамъ, добрыи люде, нынѣ тутка точное дати понятіе, понеже вы нашихъ толкôвъ о тôмъ не розберете, не вырозумѣете докладно, ажь до той поры, доки не познакомитеся разъ коли близше съ цѣлою Исторіею Руси.

Тожь на теперь скажемъ вамъ о тѣхъ двохъ сторонництвахъ або партіяхъ русскихъ лише коротко се: що »старыи« называются такъ не для того, абы они были стары лѣтами, но едино для того, що они вподобали собѣ бôльше въ нашой Исторіи старый, т. е. русско-княжескій періодъ; а напротивъ того »молодыи«, хотя есть межи ними и старшіи вѣкомъ, любуются найбôльше въ молодшôмъ козацко-украинскôмъ періодѣ нашои Исторіи, та и ôттакъ называютъ они себе Русинами сторонництва молодого або украинского.

И оно бы никому анѣ на думку не прійшло допускати, щобы старыи-Русины и Русины-Украинцѣ, будучи всѣ Русинами, рôдными дѣтьми однои и тои самои Матери, могли изъ-за тоижь Матери съ собою спорити та якъ-нибудь перечитись; алежь на несчастье, рѣчи въ нашôмъ краю склалися такъ, що партію старыхъ уважаютъ приклонною Москвѣ, а партію молодыхъ подозрѣваютъ о дружбу съ Польщею.

Ôтъ того то и межи обома сторонництвами нашихъ Русинôвъ завладѣло взаимное къ собѣ недовѣріе, такъ що нѣ способъ было до-купы ихъ звести, абы Головный Комитетъ выборчій для вспôльного дѣйствія всѣхъ при сегорочныхъ выборахъ изъ нихъ составити. Хотя бо вже и згодились оба сторонництва на то, щобы изъ кождого зъ нихъ вôйшло до складу сего Комитета по 9 членôвъ, то есть всѣхъ разомъ 18; алежь тіи 18 навѣть не могли выбрати собѣ свого предсѣдателя, своихъ старшинъ, безъ которыхъ таки и не може быти ладъ и складъ въ ніякôмъ товариствѣ, — а не могли они выбрати старшинъ, т. е. не могли уконституоватися лишь для того, що 9 изъ нихъ стояли за Ивановъ, а другихъ 9 за Грицемъ, и нѣ той, нѣ сей не имѣлъ конечно ту потребной бôльшости голосôвъ.

При такôмъ складѣ сего Комитета такаяжь сама бѣда угрожала и на дальше, якъ бы приходило ставити на выборчіи округи посольскихъ кандидатôвъ, особливо въ тôмъ разѣ, якъ бы на одинъ округъ зголосилось два кандидаты: одинъ изъ партіи старыхъ, другій изъ молодыхъ. Въ такôмъ случаю вже ніякъ бы одного зъ нихъ поставити, — и Комитетъ былъ бы зневоленъ може на бôльше число нашихъ округôвъ ôтказатись ôтъ свого найважнѣйшого права, якимъ есть для него ставленье кандидатôвъ.

Въ виду такихъ сумныхъ отношеній русского Головного Комитета выборчого всѣ наши Русины

во Львовѣ тяженько зажурилися, а полскіи газеты навѣть съ удовольствіемъ подали таку вѣсть: що той Комитетъ уже розвязался и що замѣсть него устроятся два отдѣльныи и противныи собѣ русскіи Комитеты, одинъ изъ »старыхъ« членôвъ Русской Рады, другій изъ »молодыхъ« пôдъ проводомъ теперѣшнихъ пословъ русскихъ краевого Сойма.

Однакожь — якъ то русскій нарôдъ нашъ побожно спѣвае: »Богъ и Пречистая Русская Мати — не дадутъ намъ загибати«, — таке оно удѣялось въ бѣдѣ нашой на добрый часъ еще передъ вызначенымъ терминомъ до сихъ выборôвъ державныхъ.

На засѣданью бо того Головного Комитета д. 13. Марта с. г. поставилъ посолъ краевый Юліянъ *Романчукъ* (изъ партіи молодыхъ) таке внесенье: абы до тогожъ Комитету запросити еще 4 членôвъ изъ партіи Русинôвъ такъ званыхъ »безсторонныхъ« або »неутральныхъ«, которы, будучи зарôвно прихильны такъ старымъ якъ и молодымъ и маючи рôвне со всѣми право голосованья въ Комитетѣ, своими голосами розрѣшати будутъ всякую суперечку дотеперѣшнихъ 18 членôвъ, и ôттакъ тое настане правдою и рѣшеніемъ въ Комитетѣ, що установится бôльшостію голосôвъ.

Сіе то благоразумное внесенье Комитетъ съ правдивымъ задоволеньемъ принялъ единодушно, и въ слѣдствіе того сейчасъ дополнился тойже Комитетъ до числа 22 членôвъ, и его складъ сталъ теперь слѣдующій:

I. Изъ сторонництва Русскои Рады „старыхъ“:

1. О. Іоаннъ **Величко**, крылошанинъ,
2. Д-ръ Иванъ А. **Добрянскій**, адвокатъ краевый,
3. Д-ръ Михаилъ **Король**, кандидатъ адвокатуры,
4. О. Іоаннъ **Костецкій**, професоръ гимназіи,
5. Г. Стефанъ **Лабашъ**, редакторъ,
6. Г. Осипъ А. **Марковъ**, редакторъ,
7. Д-ръ Левъ **Павенцкій**, директоръ русск. банка,
8. Д-ръ Емиліянъ **Савицкій**, професоръ гимназіи,
9. О. Яковъ **Шведицкій**, крылошанинъ.

II. Изъ сторонництва „Просвѣты“ або „молодыхъ“:

10. Г. Иванъ **Белей**, редакторъ,
11. Г. Анатолій **Вахнянинъ**, професоръ,*)
12. Д-ръ Александеръ **Огоновскій**, проф. универс.*),
13. Д-ръ Омелянъ **Огоновскій**, професоръ универс.,
14. Г. Василь **Нагôрный**, архитектъ,
15. Г. Владиміръ **Подляшецкій**, редакторъ,
16. Г. Юліянъ **Романчукъ**, професоръ гимназіи,
17. Д-ръ Юліянъ **Целевичъ**, професоръ гимназіи,
18. Г. Григорій **Цеглинскій**, професоръ гимназіи.

III. Изъ сторонництва Русинôвъ „безсторонныхъ“:

19. Г. Богданъ А. **Дѣдицкій**, редакторъ,
20. Д-ръ Иванъ **Литынскій**, адвокатъ краевый,
21. О. Михаилъ **Малиновскій**, крылошанинъ,
22. Д-ръ. Исидоръ **Шараневичъ**, проф. университета.

---

*) Тіи два члены еще въ мѣсяцѣ Цвѣтню с. г. выступили изъ Комитету, а въ ихъ мѣстце на предложенье „молодыхъ“ сей-часъ приняты были новыи члены, именно Г. Антôнъ **Горбачевскій**, редакторъ, и Д-ръ Омелянъ **Калитовскій**, професоръ гимназіи.

Тіи то 22 мужи Русины вôйшли до складу Головного Комитета выборчого, и мы нарочно навели тутъ ихъ честныи имена публично, щобы вы, милыи люде, знали и признали, яко се всѣ мужи вашого роду и сердця и духа русского, и яко кождый зъ нихъ способный и достоинъ заступати вашу справу въ такой порѣ, коли иде рѣчь о переведенье выборôвъ въ Думу державную.

Самыжь вы изъ того спису членôвъ Головного Комитета мѣркуете, що три мужи, именно Богданъ *Дѣдицкій*, Стефанъ *Лабашъ* и Левъ *Павенцкій*, суть членами центрального Выдѣла вашого Общества им. Мих. *Качковского*, и що затѣмъ оное Общество въ помянутôмъ Комитетѣ было поважно заступлене, т. е. приняло въ справѣ выборôвъ знакомитое участіе.

Колижь въ такій способъ счастливо склался нашъ Головный выборчій Комитетъ, вже сей-часъ приступлено до выбору его старшинъ, и вже при сихъ выборахъ перевага и правда была по той сторонѣ, до которой голосы безсторонныхъ прилучалися. Такъ отже безъ найменьшихъ суперечокъ выбрано предсѣдателемъ Комитету О. Якова *Шведицкого* мѣстопредсѣдателями Д-ра Исидора *Шараневича*, и Юліяна *Романчука*, секретерями Д-ра Ив. *Литынского* и Влад. *Подляшецкого*, а касіеромъ Богдана А. *Дѣдицкого*, — и послѣ того Комитетъ вже сталъ устроенъ, т. е. уконституавался.

III.

Первая дѣятельность Головного Комитета выборчого.

Головный Комитетъ, устроившись належно, розвинулъ якъ-разъ живую дѣятельность.

Передъ всѣмъ выбрано осôбну редакційную комисію для списанья ôтозвы до знатнѣйшихъ патріотôвъ русскихъ по всему краю, щобы тіи-же безпроволочно устроювали въ своихъ округахъ повѣтовы и мѣстцевыи Комитеты выборчи та щобы о всякихъ выборовыхъ дѣйствіяхъ якъ и о зголошаючихся посольскихъ кандидатахъ русскихъ постоянно здавали справу Головному Комитетету. Таку ôтозву съ добрымъ поученіемъ о тôмъ, въ якій способъ належитъ составляти подобныи Комитеты, налитографовано и розôслано до 2—3 дней на всѣ 110 судовыи повѣты русскои Галичины, адресуючи туюжь до якихъ зъ 500 мужей довѣрія, извѣстныхъ и вліятельныхъ въ своихъ повѣтахъ.

А понеже тіи 110 судовыхъ повѣтôвъ складаютъ 17 выборчихъ округôвъ русскихъ, въ которыхъ можна бы послôвъ Русинôвъ до Рады державной выбрати: то установлено въ Комитетѣ 17 референтôвъ выборчихъ, по одному для кождого округа, такъ, щобы кождый зъ нихъ занялся особенно выборовыми дѣлами свого округа и за кождымъ разомъ здавалъ о тôмъ округѣ справу на агальныхъ собраньяхъ Комитета.

Рôвночасно Головный Комитетъ далъ перепечатати изъ книжечки Общества М. Качковского »Поученье о выборахъ послôвъ до Вѣденьской Рады державной изъ сельскихъ громадъ« а также статью изъ русскихъ газетъ пôдъ з.: »Въ дѣлѣ выборôвъ въ Думу державную, примѣчаніе Б. А. Дѣдицкого«, и тіи то оба изданія порозсылано въ м. Апрѣлѣ с. г. въ якихъ 5000 экс. по всей русской Галичинѣ съ такою цѣлію: щобы нарôдъ нашъ съ предписами выборчои уставы добре познакомился и такимъ способомъ до удачного переведенья правыборôвъ пôдготовился.

До тогожь, абы имѣти якій грôшъ на выдатокъ за друки, на почтовыи розсылки и на другіи предвыборчіи потребы, Комитетъ нашъ розôслалъ до маетнѣйшихъ патріотôвъ русскихъ прилюдныи просьбы о надсыланье доброхотныхъ жертвъ на тую всенародну цѣль, — и тіи-же просьбы удостоились вскорѣ такъ ласкавого послуху, що до 6 недѣль вплынуло до касы Комитета загаломъ 517 зр. 20 кр. Найшлися отже и средства для веденья справы выборôвъ.

Наконецъ постановлено въ Комитетѣ, щобы сейчасъ, якъ тôлько буде терминъ до выборôвъ урядово росписаный, выдати публичную Ôтозву до всего русского народа, и списанье такои Ôтозвы поручено редакцiйной комисіи, до которой были выбраны члены Богданъ *Дѣдицкій*, Анатоль *Вахнянинъ* и Иванъ *Костецкій*.

Такіи отже были первыи приготовленья, така первая дѣятельность нашого Головного Комитета выборчого еще передъ росписаньемъ термину выборôвъ, — и мы съ полнымъ задоволеньемъ оповѣщаемъ вамъ тутъ, добрыи русскіи люде, що вся тая дѣятельность ôтбывалась живо, складно, при найлучшой згодѣ всѣхъ членôвъ нашого Комитета, такъ, що кождый зъ насъ всѣмъ, а всѣ кождому одному дружно и щиро помагали въ працѣ, абы та праця ишла разьно на благо народа Руси.

IV.

Оголошенье термина выборôвъ и зъѣздъ повѣтовыхъ делегатôвъ.

Дня 24 Цвѣтня с. г. оповѣщено было урядове назначенье термину выборôвъ изъ селянской куріи на день 2. Червня с. г., а вже до 6 дней напечатана была Ôтозва нашого Головного Комитета до »Русинôвъ выборцêвъ« въ 15.000 эксемплярей, и тіи-же розсылались сейчасъ то яко прилоги съ русскими газетами, то въ осôбныхъ пакетахъ во всѣ стороны нашого краю.

Ôтозва та, вся дышущая чувствомъ и духомъ щиро-русскимъ, извѣстна стала въ своемъ часѣ также и Вамъ, честныи Члены Общества М. Качковского, такъ якъ мы перепечатали ю также въ книжечцѣ нашой за м. Апрѣль с. г., высланной до Васъ всѣхъ таки въ первой половинѣ мѣсяца Мая с. г.

кандидаты анѣ не были никѣмъ зъ делегатôвъ Руси нашому Комитетови до якого-будь увзглядненья препоручены.



VI.

Ставленье кандидатôвъ въ Головнôмъ Комитетѣ.

По зъѣздѣ повѣтовыхъ делегатôвъ нашъ Комитетъ, повзявши уже о станѣ выборовыхъ дѣлъ въ кождôмъ округѣ всевозможно докладную вѣдомость, приступилъ сейчасъ до выполненья своей головной задачи, т. е. до ставленья кандидатôвъ на русскіи выборчіи округи въ Галичинѣ.

И по истинѣ признати треба, що всѣ члены тогожь нашого Комитета, понимаючи цѣлу важнôсть сеи своей задачи, переводили тое дѣло ôтъ начала до кôнця съ такимъ щирымъ русскимъ патріотизмомъ, съ такъ всесторонным, совѣстнымъ розмысломъ и обдуманьемъ, що навѣть посторонныи люде, еслибы тіи нашимъ нарадамъ по сему предмету были притомны, мусѣли бы въ одинъ голосъ воскликнути: дай Боже всякому народу имѣти такій честный, такій народолюбный Комитетъ выборчій!

Справа ставленья кандидатôвъ роспочалась въ Комитетѣ д. 14. Мая с. г., и она того-же дня была рѣшена для 5 первыхъ зъ порядку округôвъ русскихъ въ такій ото способъ:

1) На выборчій округъ Перемышль-Добромиль-Мостиска поставлено кандидатомъ Дениса *Сѣнкевича*, директора »Аціенды« въ Вѣдни, по той причинѣ, що ôнъ всегда былъ и есть добрый Русинъ изъ »старыхъ«, що мае въ околицяхъ Перемышля межи священниками много сродникôвъ, которы за его выборомъ постояти готовы, и що наконецъ кромѣ него на сей округъ ніякій инный кандидатъ русскій не зголосился.

2) За-для подобныхъ причинъ поставлено на округъ Львôвъ-Городокъ-Яворôвъ кандидатомъ »молодого« Василя *Нагôрного*, директора Народнои Торговли во Львовѣ.

3) На округъ Стрый-Жидачевъ-Дрогобычъ поставленъ единодушно Василій *Ковальскій* (изъ »старыхъ«), совѣтникъ найвысшого Суду въ Вѣдни, выбираный ôтъ тогожъ округа посломъ вже по кôлька разы такъ до краевого Сойма, якъ и до Думы державной. А хотя теперь супротивъ Ковальского поставленъ былъ нашимъ Митрополитомъ инный кандидатъ, аентъ Кракôвскои асекураціи Ксенофонтъ Охрымовичъ, также будьто Русинъ; но Комитетъ не увзглядниль его кандидатуры, бо тая не была зъ волѣ выборцêвъ повѣтовыхъ на зъѣздѣ ихъ делегатôвъ никѣмъ предложена. До того-же сей Охрымовичъ, закѣмъ еще сталъ митрополичимъ кандидатомъ, писалъ до нашого Комитета, що въ тôмъ-же окрузѣ ôнъ таки на власну свою руку постоитъ

вленья кандидатôвъ по найлучшой волѣ народа; наконецъ въ случаяхъ потребы мы высылали навѣть делегатôвъ въ нѣкоторыи округи, якъ то именно въ Стрыйщину, Самбôрщину, въ Станиславôвъ и Жолковь.

Цѣла тая справа приходилась иннымъ выборчимъ властямъ чи репрезентаціямъ далеко легче и производилась безъ взгляду на голосъ и волю русскихъ выборцêвъ.

И такъ Его Высокопреосвященство нашъ *Митрополитъ Киръ Сильвестеръ*, не выдавши ніякои ôтозвы або поученія о выборахъ для свого народа, именовалъ отъ власнои руки еще въ м. Цвѣтню с. г. трехъ кандидатôвъ на округи Стрый, Калушъ и Станиславôвъ, препоручая посредствомъ короткой литографованой куренды своимъ Деканамъ въ тѣхъ-же округахъ выбôръ оныхъ кандидатôвъ перепровадити.

Также польскій центральный комитетъ выборчій во Львовѣ улегчилъ собѣ роботу въ дѣлахъ выборовыхъ тѣмъ способомъ, що не тôлько не выдалъ ніякои ôтозвы ни поученія до выборцêвъ, ни до польскихъ, ни тѣмъ меньше до русскихъ; не тôлько не входилъ въ ніякіи переговоры съ русскими выборцями въ такой цѣли, абы про ихъ волю и желанія що-нибудь узнати; але ставилъ для селянскихъ курій въ русскихъ округахъ кандидатôвъ самыхъ изъ куріи панской, якъ то: одного князя, трехъ графôвъ,

кôлькохъ дѣдичêвъ и панôвъ магнатôвъ, та ограничилъ свôй трудъ на то одно, же що-кôлька дней по такôмъ поставленью давалъ имена своихъ кандидатôвъ друковати въ польскихъ газетахъ.

Такую лише прозорность ужилъ той польскій комитетъ при своей помянутой роботѣ, що подѣлилъ собѣ нашу Галицкую Русь пôдъ взглядомъ селянскихъ выборôвъ на два дѣлы, а то: I.) на округи такъ званы »слабо-русскіи«, где Русь хотя сильна числомъ, но слаба почутьемъ и самопôзнаньемъ народнымъ, и II.) на округи »сильно-русскіи«, где сильне не лишь число, но и сознанье русско-народное. До I-го дѣлу показалось належащихъ ажь 11 нашихъ округôвъ, и на тіи польскій комитетъ безвзглядно поставлялъ самыхъ вельможныхъ, богатыхъ панôвъ польскои народности; до II-го же дѣлу вôйшло ино 5 русскихъ округôвъ, а то Стрый, Калушъ, Станиславôвъ, Коломыя и Жолковь, на которы непораднымъ здавалось ставити польскихъ панôвъ, бо тіи бы навѣть не устоялися, а потреба было добрати где-якихь кандидатôвъ зъ роду Русинôвъ.

Такъ отже що-до сихъ 5 округôвъ польскій комитетъ поступилъ собѣ въ той ото способъ: 1) на два округи, т. е. на Калушъ и на Станиславôвъ затвердилъ двохъ назначеныхъ тамъ вже митрополичихъ кандидатôвъ: крылошанина

Сѣнгалевича изъ Львова и декана *Мандычевского* зъ Надвôрны; 2) на два другіи округи, т. е. на Коломыю и на Жолковь, поставилъ ôтъ своей руки тутъ О *Озаркевича*, тамъ совѣтника *Децыкевича*; а 3) на округъ Стрыйщины комитетъ той не рѣшившися затвердити митрополичого кандидата Охрымовича, не поставилъ никого.

Такимъ отже ладомъ понаставали до тѣхъ выборôвъ по при русскихъ кандидатахъ, зголошеныхъ и Головнымъ русскимъ Комитетомъ правильно ставляемыхъ, еще и инныи кандидаты, одни ВПреосв. Митрополитомъ, другіи польскимъ комитетомъ центральнымъ именованы и назначены.

IX.

Результатъ выборôвъ и порôвнанье голосованій г. 1879 съ г. 1885.

Результатъ, т. е. окончательне послѣдствіе выборôвъ посольскихъ д. 2. Юнія с. г. было таке: що 1) изъ русскихъ кандидатôвъ нашого Головного Комитета выбрано тôлько одного Ковальского (въ окрузѣ Жолковь-Сокаль-Рава); 2) митрополичихъ кандидатôвъ выбрано всѣхъ трехъ, а 3) изъ числа двохъ Русинôвъ кандидатôвъ польского комитета выбранъ одинъ (Озаркевичъ въ Коломыи), — затѣмъ всего-на-всего выбрано пять Русинôвъ.

Выбраны отже Русины лише въ тѣхъ 5 о-

кругахъ, которыи яко »сильно-русскіи« польскій комитетъ зачислилъ до II. дѣла своихъ списôвъ о Галичинѣ; а во всѣхъ прочихъ 11 округахъ, зачисленыхъ до 1. дѣла того спису пôдъ именемъ »слабо-русскихъ«, выбраны самы польскіи паны, кандидаты польского комитета.

На первый видъ покажется всякому зъ насъ такій результатъ выборôвъ, где на 16 Русинôвъ кандидатôвъ стали послами ино 5, дуже сумный и честь нашу народну тяженько укоряющій; але якъ розважишь, що передъ 6 лѣтами при такихъ же выборахъ были выбраны тôлько 3 Русины, а изъ тѣхъ два зновь и нынѣ суть выбраны; якъ до того розглянешся въ числахъ выборцêвъ, голосовавшихъ передъ 6. лѣтами, а теперь, и якъ числа тіи розважно съ собою порôвнаешь: то и скажешь съ душевнымъ потѣшеньемъ собѣ, що Русь наша въ сегорôчныхъ выборахъ ôтнесла немалу побѣду.

Що оно таке въ самомъ дѣлѣ, постараемся то доказати вамъ, добрыи люде, урядовыми числами. А вѣдай нищо такъ ясно и певно не выказуе яку мысль або правду въ свѣтѣ, якъ именно числа, и тіи мовь-бы то самы безъ другихъ доказôвъ натягненыхъ за себе говорятъ.

Для тои цѣли мы наведемъ ту дотычныи цифры изъ урядовой »Газеты Львôвской«, списаныи пôсля листъ и документôвъ выборчихъ, нынѣ въ бюрѣ ц. к. краевого намѣстничества находя-

щихся, затѣмъ на полную вѣру заслугующихъ. И ото вамъ для лучшого перегляду таковыхъ чиселъ составляемъ слѣдующіи табелѣ:

I. Табеля о числѣ голосовавшихъ выборцêвъ въ г. 1879 и въ г. 1885:

Имя округа	Число управленыхъ до голосо ванья	Число голосовавшихъ въ г. 1879	Число голосовавшихъ въ г. 1885	Въ г. 1885 голосовало бôльше о
1. Перемышль	604	519	575	56
2. Ярославъ	421	367	406	39
3. Самбôръ	719	633	668	35
4. Стрый	595	530	558	28
5. Калушъ	565	497	543	46
6. Львôвъ	596	525	570	45
7. Жолковь	585	429	567	138
8. Броды	526	428	512	84
9. Золочêвъ	557	465	512	47
10. Бережаны	624	572	579	7
11. Станиславôвъ	635	569	607	38
12. Коломыя	547	463	499	36
13. Залѣщики	599	495	569	74
14. Бучачъ	415	371	393	22
15. Теребовля	367	302	356	54
16. Тернопôль	478	393	456	63
	8833	7558	8370	812

Тая то I. табеля поучае насъ цифрами докладно, що въ г. 1879 на 8833 всѣхъ управненыхъ до голосованья выборцѣвъ въ нашихъ 16 округахъ голосовало ино 7558, а прочіи 1275 на выборы посла анѣ не явилися; коли межи тѣмъ въ г. 1885 ставились до голосу 8370 выборцѣвъ, отже о 812 бôльше, а не явилось ино 463. Изъ того всякій очевидно може заключити, що ôтъ 6 лѣтъ въ значный способъ убôльшилось въ нашôмъ народѣ гражданское сознанье, бо вже 812 бôльше было выборцѣвъ такихъ, що уважали обовязкомъ своеи совѣсти въ такъ важной справѣ выборôвъ державного посла участвовати, щобы такъ до загального добра своимъ управненымъ голосомъ якъ-мога причинитися. Великій то постунъ нашого народа на-передъ, бо рахуючи цифрами, выходитъ на таке: що наша неспѣлôсть, представлявшая передъ 6 лѣтами цифру 1275, зменьшилася нынѣ на число 463, т. е. майже на третину тои прежнёи мѣры. Тѣми же цифрами доказати можь, що станъ нашого теперѣшного самопôзнанья народного супротивъ стану тогожь изъ г. 1879 пôднялся о цѣлыхъ двѣ третины (о цифру 812 изъ давнѣйшихъ 1275).

Еще лучше и яснѣйше покажутъ нашъ поступъ народный въ тôмъ дѣлѣ слѣдующіи двѣ табелѣ:

II. Табеля голосованья въ г. 1879:

Имя округа	Число всѣхъ голосовавшихъ	Голосы на польского кандидата	Голосы на русского кандидата	Голосы уневажнены або розстрѣлены
1. Перемышль	519	323	177	19
2. Ярославъ	367	273	—	94
3. Самбôръ	633	443	187	3
4. **Стрый**	530	100	**353**	77
5. **Калушъ**	497	150	**295**	52
6. Львôвъ	525	396	126	3
7. Жолковь	429	230	157	42
8. Броды	428	250	173	5
9. Золочêвъ	465	367	96	2
10. Бережаны	572	358	188	26
11. Станиславôвъ	569	286	283	—
12. **Коломыя**	463	210	**226**	27
13. Залѣщики	495	302	—	193
14. Бучачъ	371	313	—	58
15. Теребовля	302	248	49	5
16. Тернопôль	393	277	92	24
	7558	4526	2402	630

III. Табеля голосованья въ г. 1885:

Округъ и число голосующихъ		Паны кандидаты польск. комитета	РУСИНЫ КАНДИДАТЫ				Русскіи голосы уневажнены
			русского Комитета	Митрополита	Митропол. и польск. комитета	польского комитета	
Перемышль	575	426	131	—	—	—	28
Ярославъ	406	294	91	—	—	—	21
Самбôръ	668	367	294	—	—	—	7
Стрый	558	—	178	379	—	—	1
Калушъ	543	—	216	—	322	—	5
Львôвъ	570	374	166	—	—	—	30
Жолковь	567	—	**303**	—	—	258	6
Броды	512	278	231	—	—	—	3
Золочêвъ	512	255	169	—	—	—	88
Бережаны	579	291	246	—	—	—	42
Станисл.	607	—	250	—	357	—	—
Коломыя	499	—	(108)	—	—	329	62
Залѣщики	569	429	108	—	—	—	32
Бучачъ	393	278	115	—	—	—	—
Теребовля	356	204	151	—	—	—	1
Тернопôль	456	256	199	—	—	—	1
	8370	3452	2956	379	679	587	317

4918

Въ тѣхъ то двохъ табеляхъ II. и III. розгляньтеся, люде, добре и запамятайте собѣ наведенныи въ нихъ цифры. А такъ змѣркуете:

Табеля II. учитъ насъ, що при выборахъ до Думы державной въ г. 1879 мали польскіи кандидаты въ 16 русскихъ округахъ 4526 голосôвъ, а русскіи кандидаты ино 2402 голосôвъ; и навѣтъ если уневажнены и розстрѣленныи тогда голосы, которыхъ было 630, дочислимо по половинѣ такъ до польскихъ якъ и до русскихъ кандидатôвъ, то всежь таки выйде на одно и те саме, що Поляки мали о 2124 голосôвъ бôльше, а Русины о стôлько-же голосôвъ меньше. Оныи же 4526 голосôвъ, що были за Поляками, выбрали 13 польскихъ послôвъ, а напротивъ того 2402 голосôвъ, стоявшихъ за Русинами, выбрали третьею часткою тои своей цифры, бо ино 874 голосами трехъ русскихъ послôвъ; прочіи-же двѣ другіи ихъ третины не доказали ничого. Ба, навѣть и супротивъ тѣхъ 874 русскихъ голосôвъ, доказавшихъ свого, одержали упавшіи 3 польскіи кандидаты 460 голосôвъ, т. е. бôльше чѣмъ половину силы своихъ русскихъ побѣдителѣвъ, — и такъ отже на 16 русскихъ округôвъ не было ни одного такого округа, где бы за Поляками не стояли были также русскіи голосы.

Насупротивъ того табеля III., представляюща голосоване въ г. 1885, учитъ насъ, що не лише было ту ажь 5 такихъ »сильно-русскихъ«

округôвъ, где Поляки цѣлкомъ были безъ голосôвъ, але що не было ни одного такого округа, где бы 15 поставленныхъ кандидатôвъ русского Комитета не мали поважне число русскихъ голосôвъ (найменьше 91 добрыхъ а 21 уневажненыхъ), где бы затѣмъ Русь за своимъ Русиномъ кандидатомъ цѣлкомъ не голосовала.

Дальше показуе сія табеля III., що польскіи киндидаты (Поляки чистои крови) мали тѣмъ разомъ за собою 3352 голосôвъ, т. е. о **1074** меньше, чѣмъ передъ 6 лѣтами; коли напротивъ того кандидаты Русины (русского роду, безъ взгляду на свойство ихъ партій) мали 4918 голосôвъ, т. е. о **2516** голосôвъ бôльше, чѣмъ передъ 6 лѣты. Ба, и коли Поляки въ г. 1879 мали за собою о 2124 бôльше голосôвъ, чѣмъ Русины, то напротивъ того въ г. 1885 мали Русины о **1466** бôльше голосôвъ, чѣмъ Поляки. Успѣхъ то загаломъ великій для Руси, и всякій смотрящій въ цифрову табелю III. признасть безъусловно, що при выборахъ д. 2. Червня с. г. у насъ горою была Русь!

А хотя тѣмъ разомъ Русь наша выбрала лишь одного такого посла, которого кандидатомъ поставилъ нашъ русскій выборчій Комитетъ и который уже за свыше 20 лѣтъ яко посолъ соймовый и державный заявилъ и справдилъ себе наскрôзь добрымъ, твердымъ Русиномъ: то однакожь и о прочихъ 4 выбраныхъ послахъ Руси-

нахъ, навѣть и о тѣхъ 3 изъ нихъ, которыхъ кандидатуру ставилъ польскій комитетъ. годѣ тому-же польскому комитету надъ мѣру радоватися, бо — якъ то повѣдаютъ — »не знае родящая мати, якъ еи дитина буде спѣвати«. Всежь бо таки и тіи 4 послы суть наши Русины та и годѣ допустити, щобы по-при русской душѣ нашого посла Ковальского въ Радѣ державной сердца ихъ русскими чувствами не заиграли и щобы они за права бѣдствующои Руси нашой тамъ не постояли.

Мы отже надѣемся и уповаемъ, що не одного будемъ мати, а пять нашихъ русскихъ пословъ во Вѣдни, т. е. все таки о двохъ больше, чѣмъ ихъ было за 6 минувшихъ лѣтъ, — ба може еще достанемъ и шестого до нихъ, если якій изъ протестовъ за два наши сильны выборчіи округи (Золочевъ и Бережаны) буде въ Думѣ державной оправданый.

Такъ и понадѣймося на добро, милыи братья, а не журѣмся про те, що будьто настане горше. Трудѣмся лише далѣй надъ нашимъ русско-народнымъ просвѣщеньемъ честно и неусыпно, а »Богъ Батько и русская Мати не дадутъ намъ загибати«!

